

عمله تراجم
الحملات السادسة - العدد الرابع
١٩٦٨ م

مجموعة أعمال باكونين لميخائيل باكونين

بقلم: الأستاذ فؤاد شبل

١٩٨٢

شامل وعلى نطاق دولي ، فانه لم يسلم قط بوجود
تعارض في الاهداف بين الثوريين القوميين
الأوربيين من ناحية وللثوريين السلاف داخل
الامبراطورية الروسية التي كان يطلق عليها
سجن القوميات الكبير من الناحية الاخرى .

ولم يستطع مفكرو عصره تجاهل شخصيته
الفذة . فاذا كانت آراؤه قد بشت في قلوبهم
الرعب فانها فتنتهم بما يكتنفها من غموض
وسحرهم تناقضها وخبأ ألبابهم مضمونها
الديناميكي . أما موقف الجماهير تجاهه فقد
أضفى هروبه من سجنه في سيبيريا وجهاده
العجيب ضد الفقر والمرض هالة من القدس في
قلوب المعجبين به وبخاصة في أمريكا اللاتينية .
والحق ان الدور الذي أداه باكونين كمغامر أو
شهيد (كما يرى أتباعه) ليفوق كثيرا نصيبه من
الفكرة السياسية والاجتماعية .

والد باكونين في ١٨ من مايو ١٨١٤ بمقاطعة
نوفوتورشك Novotorschock من أعمال اقليم
تفير Tver . وكان جده ميخائيل فاسيليفتش

نشرت أعمال باكونين لأول مرة باللغة
الروسية في خمسة أجزاء خلال الفترة من
١٩١٩ الى ١٩٢٢ ثم نشرت طبعة لها بالألمانية
في ثلاثة أجزاء خلال الفترة من ١٩٢١ الى
١٩٢٤ وأخيرا ظهرت طبعة فرنسية تقع في ستة
أجزاء تحتوي على ٢٤٩٧ صفحة . والترجمة
الأخيرة عمدة الباحثين في آثار باكونين الفكرية .
وفي عام ١٩٥٣ طبعت الولايات المتحدة مختارات
من أعمال باكونين وبخاصة فلسفته السياسية في
مجلد أشرف على اعداده G.P. Maximoff

١ - حياة باكونين

يعتبر ميخائيل الكسندروفيتش باكونين أبا
الحركة الفوضوية الروسية وأقوى شخصيات
الحركة الفوضوية نفوذا وأعظمها تأثيرا . وانه
لأول مثقف روسي استثارته المعرفة الألمانية
فانجرف بكلياته بين لجج الحركات الثورية
فاستحال الى نوري محترف . ويعتبر كذلك أول
روسي يتفهم الثورة الاجتماعية على أساس عالمي

باكونين مستشار دولة ونائب رئيس المجمع العلمي
فى عهد الامبراطورة كاترين الثانية • وألحق
ولده الثالث الكسندر ميخائيل باكونين بجامعة
بادوا بايطاليا ليحصل على درجة دكتور فى
الفلسفة • وانتحق بخدمة السلط الدبلوماسى الا
أنه استقال بعد فترة ليتولى ادارة ضيعة والده •
وانجب أحد عشر طفلا كان ميخائيل ثالثهم •
ولم يؤد الكسندر باكونين فى حياته دورا سياسيا
الا كمستشار لطائفة من الجمعيات السرية التى
انبثقت عن ثورة الديسمبريين • لكن كانت تطرق
مسامع ميخائيل ابان طفولته أحاديث عن ثورة
الديسمبريين • وهكذا نشأ فى غمار ثورة فاشلة
ضد الطغيان القيصرى وفى ظل عسف
الارستقراطية (وكانت عائلته منها) بجمهرة
الشعب الروسى المستبد •

ولا شك أنه كان لحدائه ميخائيل باكونين
وصلاته بمحيطه العائلى أثر جوهري فى تكوينه
الفكرى • ويتضح هذا للمباحث من خلال مطالعته
رسالته « حدائه ميخائيل باكونين » وغيرها من
المراجع التى كتبها أو كتبت عنه • وبرغم أنه قد
سما على بيته وتفوق عليها تماما فانها هى التى
جهزت أساس حياته العملية وزودته بالدوافع
وصاغت متجه عمله •

أما طبيعته الشخصية ؟ فكان لها تأثير عجيب
على أوجه نشاطه العملية : فانصف بالنشاط الجلم
وكان يستوعب ما يقرأه ويسمعه ويستفيد من
مشاهداته • فكان والده - بالرغم من نزعتيه
المحافظة - متأثرا قلبا وقالباً بالآراء الانسانية
للمفكرين الموسوعيين وبأفكار جان جاك روسو،
وكان يث آراءه فى نفوس أبنائه وبناته •
واتسمت حياة عائلته بالهدوء والوداعة وحب

الاطلاع والاتجاه صوب الروحانيات • فانتصب
أمام عينيه - من ثم - النموذج الذى منه استقى
جميع تنظيماته ، واقتبس فكرته عن حياة رحية
منحررة • وأمضى صباه فى بيئة تخلو تماما من
المشكلات الاقتصادية ، فى ظل عيشة ريفية تنعم
بجمال الطبيعة ، يسود التعاون والتآزر أفراد
مجتمعه الصغير • ومن هذا الكون المصغر ،
استمد باكونين نزعتيه الانسانية وقوامها أن يجب
الانسان لأخيه الانسان ما يجب لنفسه ويكره له
ما يكره لها وأن يهب الآخرين ما يناله من خير •
وبالأحرى ؛ زرعت بيئته فى عقله بذور
الصراع الذى وهبه حياته بأسرها ، لتشييد عالم
تتوحد فيه الحرية مع التضامن ، وتمتزع
الفوضوية والاشتراكية ، وتلتحم القواعد بالحرية
الروحية •

بيد أن هذه الصورة المفرقة فى الثالثة ،
التي رسمها للمجتمع البشرى ، تشوهها رغبة
ملحة رسخت فى ذهنه ، هى الرغبة فى تدمير
المجتمع القائم بوساطة الثورة : وهى رغبة
تفسرها تجارب حياته والأحداث التى عرّكه •
وسيطرت عليه منذ حدائته فكرة أن يؤدى دور
« رجل الفعل » وأن يهيمن على الناس بقوة
آرائه • كذلك استكشف أن الفكرة تغدو شيئا
عقيا ان لم تسيّرهما قوة الارادة • وهذا ما نطالعه
فى رسالة حررها لصديق عام ١٨٣٣ اذ قال :
« الارادة جوهر الانسان الأساسى ، وذلك وقتما
تنيرها الأشعة المقدسة للمفكرة والاحساس » •

وفى ٢٥ من نوفمبر سنة ١٨٢٨ أوفد
باكونين الى سانت بطرسبرج ليتحقق بمدرسة
المدفعية ، وأمضى بها ثلاثة أعوام • لكنه فشل
فى الاختبارات فشلا ذريعا فعاقبه ادارة المدرسة

اطرح الماضي عن كاهلك واطع والدك الضرير
عوضا عن قلبك الأعشى » .

ولم تحرك هذه الرسالة الأبوية المؤثرة
شعرة من رأس باكونين ، بل لقد زادته تشبها
بفكرته القائلة بتدمير سلطان الأسرة على الأبناء .
وإذ أخفق في كسب أوده ، طفق يعيش على كرم
أصدقائه الخيرين .

وانتقل باكونين الى سويسرا حيث أخذ
يمارس نشاطه الثوري ، فلفت اليه أنظار البوليس
الروسي . وتدخلت الحكومة الروسية عن طريق
سفيرها في برن ، وطالب باكونين بالعودة الى
بلاده فوراً . ولم يستجب باكونين بالطبع وارتحل
الى بروكسل حيث تلاقى لأول مرة في حياته
مع المهاجرين البولنديين . ثم انتقل منذ عام
١٨٤٤ للإقامة بباريس والتقى فيها بكثير من
الاشتراكيين وغيرهم من رجال الفكر والأدب
والسياسة الفرنسيين وفي طليعتهم « برودون »
الذي اجتذبه اليه آراؤه وشخصيته ، كذلك
أعجب هذا باكونين . ولقى كذلك في باريس
كثيرا من زوارها الروس والبولنديين والايطاليين
وغيرهم .

وبالرغم من حياته الحافلة بالنشاط بباريس
خلال السنوات ١٨٤٥ - ١٨٤٧ ، لم يكن باكونين
سعيدا لشعوره بأنه أكثر من الآخرين انعزالية :
فلقد افتقر الى فكرة واضحة عن المستقبل ، وألقى
الحركة الاشتراكية تنقسم على نفسها الى عديد
من الكتل يعادى احداها الأخرى ويطعن في
آرائه ، وكانت الحركة قليلة الحظ من الأتباع
وتحيا حياة مصطنعة عن طريق اصدار الكتب
وتحرير المجلات وعقد ندوات قوامها جماعات

فعينه للخدمة على الحدود البولندية الليتوانية
حيث أمضى هناك فترة عانى خلالها الأمرين من
الوحدة والضجر مما أثر على نفسيته تأثيرا قاسيا ،
لكنه لم يعمد كغيره من رفاقه الضباط المهروب من
واقع الحياة الأليم بالانكباب على معاقرة الخمر
والانغماس في الميسر والنساء . فالحق ؟ لم تصرفه
آية نزوة عن القراءة والاطلاع .

وعاد لزيارة عائلته فألقى حياتها تتصدع
وتتهاوى لاصرار شقيقته الكبرى على الانفصال
عن زوجها ، فانضم الى صف أخته وحارب بقية
الأسرة حربا لا هوادة فيها تعتبر أولى محاولاته
لاختبار شدة مراسه . وهكذا ؟ تبدد من ذهنه
وهم الانسجام العام والهناء العائلية . وفي ديسمبر
١٨٣٥ ؟ فصل من خدمة الجيش لتظاهره
بالمرض ورفضه الالتحاق بوظيفة مدنية مؤثرا
الانكباب على دراسة الفلسفة . ويعتبر عزوفه عن
الوظائف الحكومية ارهاصا بانغماره في دنيا
الثورات والمؤامرات .

ولقد بذل والده جهودا مضنية لكي يجعله
يسلك في الحياة السيل الطبيعي المألوف . فبعث
اليه برسالة قال فيها « تلقيت رسالتك من موسكو
وعلمت أن رأسك لا تزال تعاني نفس الحمى
وأن قلبك مغلق ... لا تتألف الفلسفة الحققة
من نظريات خيالية وكلمات طنانة منمقة ، لكن
قوامها تعهد التزامات الحياة تجاه العائلة والمجتمع .
انك تتناسى هذه الواجبات لجريك وراء الأوهام
والأساطير . وانك تخرف بعبارات جوفاء راجيا
أن تعزيك عن فقدانك كل شيء . . . ألا انك
لا تدرك كيف تفر من نفسك . الطريق أمامك
لا يزال مفتوحا لتدل على أن قلبك ليس ميتا . .

صغيرة العدد • ولم ينضم باكونين الى أية جماعة اشتراكية ؛ اذ لم تجد آراؤه عن الاشتراكية صدى لدى أية جماعة ، كما عجزت كل جماعة عن صياغة مبادئها صياغة محددة •

ووجد باكونين في « برودون » ضالته المنشودة ، فاستقى من آرائه جانبا من اشتراكيته: فإن برودون وحده قد اعتق فكرة بلوغ الحرية الكاملة والغاء الدولة تماما دون اعادة بنائها في شكل جديد • وأقامت هذه الفكرة رباطا روحيا بين باكونين وبرودون وان اختلفا بالنسبة لطائفة من التفصيلات •

وفي ديسمبر سنة ١٨٤٤ ؛ اقترح القيصر نيقولا الأول على مجلس الشيوخ اصدار قانون يجرد باكونين من كافة حقوقه المدنية ويصادر ممتلكاته ويخرجه من طائفة النبلاء ويحكم عليه بالنفى الى سيبيريا مدى الحياة ان قبض عليه داخل الحدود الروسية • فاندفع يوم ٢٧ من يناير سنة ١٨٤٥ يكتب رسالة عن هذا الموضوع الى صحيفة « الاصلاح » الفرنسية عبر فيها عن آرائه عن أحوال روسيا في ظل القيصرية • وفي ١٩ من مارس سنة ١٨٤٦ كتب لصحيفة « الدستور » مقالة يشجب فيها المظالم القيصرية ضد البولنديين • ثم سعى بعد ذلك لمشاركة اللجنة المركزية الديمقراطية البولندية أعمالها الثورية ، وهدف من وراء ذلك الى اشعال الثورة داخل روسيا نفسها وتأسيس جمهورية فيدرالية تضم جميع البلاد السلافية • ولم يستجب لآرائه الثورية أصدقاؤه الروس المقيمون بباريس • وفي ١٩ من نوفمبر سنة ١٨٤٧ ألقى خطبا خطيرا دعا فيه لاجراء مصالحة بين الروس والبولنديين لتوحيد جهود الفريقين ضد القيصرية • وخشيت

الحكومة القيصرية عواقب نشاط باكونين الثوري فطلبت الحكومة الفرنسية بطرده ، فذهب في ١٩ من ديسمبر الى بروكسل التي كرهها وأهلها كثيرا ، وقابل هناك الكثير من البولنديين والروس • وفي ١٤ من فبراير سنة ١٨٤٨ تكلم مرة أخرى في اجتماع دعا فيه لتمكين الصلات بين الديمقراطيين الروس والبولنديين ، وتكلم عن المستقبل العظيم الذي ينتظر العنصر السلافي وأهاب بالسلاف أن يتحدوا لتحطيم الامبراطورية النمساوية • وحاولت السفارة الروسية في بروكسل تدمير سمعته بنشر شائعات تقول بأنه عميل للحكومة الروسية تجاوز حدود الأوامر الصادرة اليه ، وأضرت هذه الشائعات بباكونين كثيرا اذ ألقت على جهوده ظلالا من الشك ظلت تلاحقه بقية حياته •

واستبدت الفرحة بباكونين اذ بلغته أنباء ثورة باريس عام ١٨٤٨ ، وعبر عن فرحته الطاغية بمقالة ضافية نشرتها صحيفة « الاصلاح » في ١٣ من مارس سنة ١٨٤٨ • ولكن شد ما أحزنه أن أحداث باريس الثورية لم تجد لها صدى في روسيا وغيرها ، واشتد كربه اذ نجحت القوى المناهضة للمد الثوري في قمع ثورة المجر ١٨٤٩ • وارتحل الى ألمانيا فتنقل بين بادن وفرانكفورت وكولونيا ، الى أن ألقت به عصا التسيار في برلين حيث حال البوليس بينه وبين السفر الى « بوزين Posen » ، فيم وجهه شطر ليزج وبرسلاو حيث تقابل مع كثير من البولنديين • وواصل رحلته الى براج فأقام المؤتمر السلافي وأسهم في أعماله بجهود ملحوظة • وفي يونيو ١٨٤٨ اندلعت ثورة بتلك المدينة عمد باكونين الى تأجيج نيرانها لكنها أجهضت فأب الى

برسلاو وبرلين فطرده البوليس من بروسيا
وساكسونيا . لكنه وجد ملاذا طيبا بولاية
« انهالت Anhalt » ولانت وفنداك واحه اخرى
فى المانيا .

وما كان باكونين ليطلب عيشا فى دنيا
الاستقرار . فلم يلبث سوى القليل حتى راح
ينتقل من بلد الى اخر سعي وراء المغامرات
وجريا خلف الانتفاضات الثورية . فتشارك فى
ثورة ساكسونيا (مايو ١٨٤٩) وقبض عليه
واودع السجن حتى ١٣ من يونيه ١٨٥٠ . ثم
رحل الى النمسا حيث قيد فى الاغلال الثقيل فى
زنزانه ضيقة . وأمضى عاما رحل بعده الى
روسيا حيث أودع السجن الانفرادى بقلمة
بطرس وبول فى سانت بطرسبرج . وفى
أغسطس سنة ١٨٥١ أوفد اليه القيصر الكونت
أورلوف وطالبه بكتابة اعتراف كامل عن جرائمه
السياسية والاقرار باندفاعه نحو التآمر . وصدع
باكونين وأهله ذلك الاعتراف لينقل الى سيبيريا
الشرقية . لكنه تمكن عام ١٨٦١ من الفرار الى
أوروبا عن طريق اليابان والولايات المتحدة .
وكرس نفسه طوال بقية حياته للدعوة لمذهبه
وللثورة واستثارة الجماهير ضد حكوماتها وجبك
المؤامرات لاقتلاع النظم الملكية عن عروشها .
ووجد صدى لآرائه فى ايطاليا واسبانيا والبرتغال
وفرنسا .

وفى عام ١٨٦٦ ترأس باكونين التحالف
الاشتراكى الديمقراطى ونافس كارل ماركس
على زعامة الدولية العمالية ، لكن انتصر ماركس
عليه وتمكن من طرده وأتباعه . ويعتبر باكونين
وأشباعه ملهمى حركة كوميون باريس عام ١٨٧١
وزعمائها . ولا يرقى اهتمام باكونين بشئون

بلاده السياسية الى حماسه البالغة بالتطورات
السياسية لأوروبا الغربية . بيد انه انضم الى
جماعه « الارض والحرية » عند تأليفها لأول مرة
عام ١٨٦٢ ، لما ساند حركة العصيان البولندى
ضد النظام القيصرى عام ١٨٦٣ واملحه ان
يجتذب الى حظيرة ارائه كثيرين من اتباع مذهب
الشعبيين الذى نادى بالاصلاح الزراعى اساسا ،
فى حين ناشد باكونين الفلاحين اللجوء للعنف
لاستخلاص حقوقهم السياسية والاجتماعية عنوة
واقدارا من الدولة ومن الاقطاعيين . اذ كان من
رأيه أن الفلاحين لا تموزهم الدعاية النظرية
لمواجهة ملاك الارض ، فانهم على استعداد فى
جميع الأوقات لرفع راية العصيان المسلح ضد
أعدائهم ، وما على الثوريين الا أن ينفضوا فى
الرماد ليحيلوه الى نار موقدة .

وبالرغم من اخفاق مؤامرات باكونين وفشل
الثورات التى أسهم فى اندلاع أوارها ، فقد
انتشرت خلايا مذهبها فى جميع أنحاء روسيا
ووجدت آرائه صدى فى كثير من البلاد .
وتكمن مأساة باكونين فى حيازته قدرات دفينه لم
يتح له استخدامها فى وطنه استخداما مشمرا .
وأسلمته هذه القدرات الى الافساد ، فكان أن
نردى فى مهاوى التطرف الذهنى . ولقد تقبل
تحليل ماركس الاجتماعى وشاركه الايمان
بضرورة تدمير الدولة ، لكنهما يتعدان بعد ذلك
بعد السماء عن الأرض . فباكونين - مثل
ماركس - يعتبر الاستغلال شرا ، لكنه يؤمن بأنه
جزء من شر أشنع يتمثل فيما يطلق عليه
« الطغيان » ويقصد به السلطة بجميع مفاهيمها
سواء صدرت عن اله أو عن انسان . وانه ليعتبر
الفوضوية والالحاد اصطلاحين يكمل أحدهما

الآخر • ويناھض أية خطة أو تنظيم مهما يكن من أمر مصدره • وهذه آراء استنارت غضب ماركس وحنقه ، فانه - كالماني - يتعشق النظام ويطالب الناس بالتزام القواعد حتى فيما يتصل بالثورة • ومن ثم استحال على الرجلين التعاون في أية صورة من الصور • وسار باكونين في تيار مغامراته التي ساقته الى سبيريا ومنها الى كثير من بلاد العالم الاخرى •

وفي سبتمبر سنة ١٨٧٣ أعلن باكونين اعتزاله المسرح السياسي محتجا بسوء صحته • وفي رسالة بعث بها في ١٥ من فبراير سنة ١٨٧٥ الى زميله في الفوضوية «اليزيد ركلوس» أنباء باعتزاه تكريس جهوده لدراسة «تطور مبدأ الشر واستفحال أمره في أنحاء العالم بأسره» وأنه - أي باكونين - قد نفّض يديه من الثورة^(١) •

ولم يعيش باكونين بعد ذلك طويلا اذ توفى أول يولييه من عام ١٨٧٦ •

٢ - ماهية عقيدة الفوضوية

أجدر بنا أن نعرض لماهية عقيدة الفوضوية وكنه فلسفتها ، ليتيسر استجلاء المنحى التفكيرى لبaconين قطب هذه العقيدة ودعامة صرحها الفعلى •

الفوضوية الفلسفية قديمة العهد ، بل انها في ظني قديمة قدم فكرة الحكومة • ومهما يكن من الأمر ؛ فثمة مؤلفات يرجع العهد بها الى ٢٥٠٠ سنة لا تقتصر على وصف المجتمع البشرى من غير حكومة أو قوة ملزمة أو قانون مقيد ، بل

(١) صفحة ٢٠٤

(K.G. Kenahick : Michael Bakunin.

تصف علاقات اجتماعية تخلو من القيود والحدود تماما • ففي كتاب من تأليف «أوفيديس» يصف في صورة شعرية جذابة مجتمعا طوبويا فوضويا يخلو من القانون ولا يخضع الفرد فيه الا لما تمليه عليه ارادته ويتفق وضميره ، وينعدم الخوف من العقاب •

ويطلق لفظ الفوضوية على مجموعة من الآراء تنحو في جوهرها لتوكيد حرية الفرد الى أقصى الحدود ومساواة الناس بعضهم البعض الآخر • ويتفرع عن هذا الرأي الاعراض عن كافة ضروب النشاط السياسى واتجاه الفرد بكلياته صوب النشاط الاقتصادى • كما يتضمن المذهب الفوضوى شجب الديمقراطية البرلمانية لاستنادها على مبدأ التصويت العام بما يعنيه ذلك من الحيلولة دون ممارسة الفرد حقوقه اذ يعهد بممارستها لغيره ، وفي هذا ما فيه من اضعاف معنى المسؤولية •

وتكاد آراء الباحثين تتفق على أن الفوضوية تير ثقافى لفكرة اجتماعية تستند على المناداة بأن تلغى من المجتمع الاحتكارات الاقتصادية وجميع التنظيمات السياسية والاجتماعية الانزامية • فعوضا عن النظام الاقتصادى الرأسمالى ، يشيد أتباع الفوضوية اتحادا حرا يضم كافة قوى الانتاج التي يجب أن تستند على العمل التعاونى الذى يجعل نصب عينيه اشباع الاحتياجات الأساسية لكل عضو فى المجتمع • ويطالب الفوضويون بالغاء الدول الاقليمية من المجتمع العالمى والقضاء على التنظيمات السياسية والبيروقراطية وأن يحل محلها اتحاد من جماعات يترابط احداها بالآخرى عن طريق مصالحهما الاجتماعية والسياسية المشتركة ، وتتولى تنظيم

شئونها على أساس اتفاق حر طليق من القهر والعسف .

وتتفق الفوضوية مع المذهب الحر (الميرالية) في الرأي القائل بأن سعادة الفرد يجب أن تكون قطب رحى السياسات الاجتماعية . كما تتفق مع أقطاب ممثلى فكرة الحرية فى الناحية المتصلة بحصر مهام الحكومة فى أضيق الحدود . لكن دفعت هذه الفكرة أتباع الفوضوية الى التطرف الشديد حتى لقد نادوا بإبعاد كل تنظيم للسلطة السياسية من حياة المجتمع . فبينما اتخذ أصحاب مذهب الميرالية شعار قول الرئيس الأمريكى جيفرسون « أفضل الحكومات ما حكمت فى أضيق الحدود ، اعتنق الفوضويون قول ثورو Thoreau « أفضل الحكومات من امتنعت عن ممارسة الحكم بتاتا . »

ومن الناحية الأخرى ؛ ينفق مؤسسو الاشتراكية مع الفوضويون فى المطالبة بإزالة الاحتكار الاقتصادى فى جميع صوره وأشكاله . كذلك يناصر الفريقان فكرة ملكية المجتمع للأرض ولجميع وسائل الانتاج الأخرى ، على أن يتاح الانتفاع بها للجميع دون تمييز . ويدلل الفريقان على صحة رأيهما بأنه لن تتأتى كفالة الحرية الشخصية والاجتماعية الا بفضل إقامة أساس مكين من الفرص الاقتصادية المتكافئة لكل فرد . لكن من رأى الفوضويين أن الصراع ضد الرأسمالية يجب أن يغدو فى نفس الوقت صراعا ضد جميع التنظيمات السياسية الالزامية الطابع . اذ تثبت أحداث التاريخ أن الاستغلال الاقتصادى يسير جنباً الى جنب مع العسف السياسى والاجتماعى ؛ فلا يتأتى فصل استغلال الانسان للانسان وسيطرة فرد على آخر ، لأن وجود

أحدهما شرط لبقاء الآخر .

وثمة ناحية أخرى تتشابه فيها الفوضوية مع الاشتراكية حتى يمكن اعتبارها - أى الفوضوية - اشتراكية اختيارية ؛ اذ ترى الاشتراكية والفوضوية أنه طالما أن المجتمع ينقسم الى فريقين أحدهما يملك والآخر محروم من الملكية وينابذ أحدهما الآخر ، فلا مناص من قيام الدولة لحماية مصالح الأقلية التى نملك . فان اختفى التمايز من المجتمع ، حل محل حكومة الاشخاص ادارة الشئون الادارية والاجتماعية أو بتعبير المفكر الفرنسى سان سيمون « يحين الوقت الذى يخفى فيه فن حكم الناس ويقوم مقامه فن جديد هو فن ادارة الأشياء . »

بيد أنه اذا كانت الفوضوية ترى فى الغاء الدولة شرطاً لازماً لكفالة الحرية الحقيقية ، فان الماركسية تنادى بضرورة أن يسبق الغاء الدولة - وهو غاية الغايات عند الماركسية - مرحلة أساسية توجد فيها الدولة على هيئة ديكتاتورية البروليتاريا ، وتتولى الدولة فى صورتها هذه استئصال جميع المنازعات الطبقيّة ثم الطبقات ذاتها . فان انجزت دولة البروليتاريا هذه الرسالة تولت حل نفسها . ذلك لأن الفوضوية تفترض بأن كل شكل من أشكال السلطة السياسية يضم بين طياته وسيلة من وسائل استعباد البشرية . فكما أن الدولة تفعل المنازعات الدولية لتبرير بقائها دولياً ، فكذلك يصطنع القائمون عليها حجج بقائها داخلياً عن طريق شرح المجتمع وتفتيته الى طبقات وفئات .

وتُنكر الفوضوية الفكرة الاشتراكية . ذلك لأن الاشتراكية ترى فى المساواة الاقتصادية عماد التحرر الاجتماعى ودعامته . ولكن السجين

أو المعتقل - كما تقول الفوضوية - يحصل على قسط موفور من الطعام والسجن والترفيه بالمجان. ويوفر الحكام الطغاة أسباب العيش المادى الكريم للمحكومين ؛ لكن هذه الهناءة المادية لا تحجب ألوان العنف والطغيان التى يزرع تحتها المواطنون بحيث يصبحون فى ظل هذه المتعة المادية مجرد آلات لارادة مهيمنة لا معقب لأحكامها . ويؤدى هذا بأحد أئمة الفوضوية « برودون » الى أن يعتبر الاشتراكية بدون حرية شكلا من أسوأ أشكال الاستعباد : اذ يجب أن تنبعث العدالة الاجتماعية من احساس المرء بالحرية والمسئولية .

فالفوضوية - من ناحية المبدأ - تنبذ كافة المناهج والآراء الغير المحدودة : فهى لا تؤمن بأية حقيقة مطلقة ، ولا تعتقد فى غايات نهائية محددة للتقدم البشرى . ذلك لأنها لا تؤمن الا باكتمالية غير ذات حدود للأنماط الاجتماعية وللأوضاع البشرية القائمة . وبالتالى ، لا يتأتى تعيين هدف محدد أو وضع نهاية ثابتة . وأبشع شئ هو السلطة - أية سلطة - لدى الفوضوية ، ما تعتمد اليه السلطة دائما من حصر تنوع الحياة الاجتماعية فى قوالب ثابتة ، وسعيه لتقويم الغزارة المشاهدة فى هذه الحياة وفق أنماط تعينها السلطة ذاتها . ويعتبر أتباع الفوضوية النظم الديكتاتورية الجماعية الطابع أبشع أشكال السلطة : اذ يهيمن جهاز الدولة السياسى هيمنة تامة على العقل والجسم ، وتجب الآلة الحكومية منطق الفكر البشرى ، وتحجب البيروقراطية المشاعر والأحاسيس الانسانية ؛ وفى هذا كله نهاية الثقافة الذهنية الرفيعة .

فالفوضوية لا تقر الا بالمضمون النسبى

للآراء والنظم والأوضاع الاجتماعية . وبالتالى ؛ لا يمكن اعتبارها نظاما اجتماعيا موطن الأركان ثابت الدعائم . فأنها فى حقيقة الأمر أقرب لأن تكون متجها محدودا فى تاريخ تطور البشرية ، ينزع صوب تحرير الطاقات الفردية والاجتماعية . بيد أن فكرة الحرية ذاتها نسيية الطابع وليست مطلقة ؛ اذ لا تعتبرها الفوضوية فكرة فلسفية مجردة . لكن فكرة الحرية تكمن فى قدرة كل انسان على تسخير جميع الطاقات والمواهب التى منحتها الطبيعة اياها والعمل على افادة المجتمع منها . وكلما وجدت حيوية الانسان مجال فعلها طلقا وضمرت سيطرة الهيئات الدينية والسياسية على أفعاله ، ارتفعت الكفاية البشرية وترعرعت الارادة الانسانية . وينبنى على ذلك ازدهار ثقافة المجتمع الذى ينشأ فى معتركه الفرد . ويبرهن باكوئين وأتباعه على صدق فكرتهم بأنبات ازدهار الثقافى خلال تلك الفترات التى ضعفت خلالها النظم السياسية . فالدولة والثقافة - كما تدعى الفوضوية - قطبان مختلفان وصنوان لا يجتمعان . ويستدل الفوضويون على رجاحة عقلهم بعبارة ذكرها الفيلسوف العظيم « نيتشه » - ولم يكن من أتباع الفوضوية - قرر فيها أن الثقافة والدولة خصمان متافران لا يعيش أحدهما الا على حساب الآخر ، ولا يزدهر الا بتداعى خصمه ، وكل ما هو ثقافى يناهض السياسة والساسة يعادون المثقفين .

فحيث يهبط نفوذ السلطة السياسية على طاقات المجتمع الابداعية - كما يقول أتباع الفوضوية - الى أدنى الحدود ، تزدهر الثقافة وتؤتى خير ثمارها . ويعزى ذلك فى رأيهم الى غرام أصحاب السلطان السياسى بتحقيق التجانس

بين أجزاء المجتمع ، مما يدفعهم الى السعى
لاخضاع كل مطهر من مظاهر الحياة الاجتماعية
الى قواهم . وها هنا يصبح السلطان السياسى -
كما يقول بالونين - فى وضع يناقض طموح
التقدم الثقافى لبلوغ اقصى درجات الخلق
والابداع : ويقضى هذا التقدم لقالة حرية التعبير
واتاحة فرصه الظهور لعوامل التغير والانطلاق .
ويتطلب هذا بدوره ازالة عوائق التقدم وفى
طليعتها الانماط الجامدة واشدال التنظيم
البيروقراطى ، ويجافى هذا وجود السلطة
السياسية بما تنزع اليه من الحفاظ على القيم
القديمة وكبت نزعات الانطلاق نحو كل ما هو
جديد وطريف والتزام التقليد والمحاكاة .
فالحرية وحدها تلهم الناس ابداع عظمائم
الابتكارات ، وهى التى تهى بيئة التحول
الاجتماعى .

ويجد الباحث الآراء الفوضوية فى
جميع فترات التاريخ . فانها تطالعه فى كتابات
الحكيم الصينى « لاو تزو »^(١) كما نعر عليها
فى مذهب « الهيدونية »^(٢) ومذهب الكلبيين
Cynics . . . وغير ذلك من المذاهب القائلة
بالحق الطبيعى . وتطالعنا هذه الآراء بصفة
خاصة فى كتابات « زينون Zeno » مؤسس
مدرسة الرواقين ومعارض أفلاطون . وكان
للآراء الفوضوية تأثير لا ينكر على طائفة من
الشيخ المسيحية فى القرون الوسطى فى فرنسا
وألمانيا وإيطاليا وهولندا وإنجلترا . فكان أن
جابهت أشجع صنوف الاضطهاد .

(١) أنظر صفحات ٢١١ - ٢٧٢ من الفصل الثانى عشر
الوارد بالجزء الاول من مؤلفنا « حكمة الصين » (دار
المعارف) .

(٢) الهيدونية : مذهب مفاده أن اللذة غاية الحياة

ويحفل تاريخ المذاهب الاجتماعية
والسياسية باسماء نادى أصحابها بالغناء جميع
انواع السلطة السياسية والاجتماعية . فهناك
أسماء مثل : بونيه La Boétie وسيلفان Sylvain
وبخاصة ديدرو Diderot . وتوج كتاب
الفوضوية بظهور وليم جودوين (١٧٥٦ -
١٨٣٦) الذى اعتبر الدولة مصدر الشرور التى
يحفل بها العالم وطالب باقتلاع جذورها من
الدنيا وجعل الارض ملكا للمجتمع بأسره وان
تستد الحياة الاقتصادية على التعاونيات اخرة^(١) .
وللمفكر الفرنسى «بير جوزيف برودون»
(١٨٠٥ - ١٨٦٥) اثر عظيم فى تطوير آراء
مدرسة الفوضويين الاجتماعية خاصة . والفكر
الاشتراكى بعامة . فانه - باستثناء العديد من
مفكرى عصره الاجتماعيين - قد أحس احساسا
عميقا بمشكلات عصره الاجتماعية وبالنزايات التى
يرسف فيها مجتمعه ، كما امتاز باتساع آفقه
الذهنى . ولقد عارض فى كتاباته ما عده نظاما
اجتماعية مصطنعة ؛ واعتبر التطور الاجتماعى
تطلعا ازليا لأنماط جديدة من الحياة الثقافية
والاجتماعية . بيد أنه قد آمن بأن هذا التطور
لا يتقيد بحال من الأحوال بصيغ تجسريدية
محددة . وناهض برودون فكرة تدخل مركزية
فى تقدم المجتمع الطبيعى وارتقاؤه الاجتماعى .
ولم يكن برودون شيوعيا وان شجب الملكية
باعتبارها مظهر الاستغلال ، فلقد اعترف بملكية
أدوات العمل للجميع على أن يتنظم العاملون فى
جماعات صناعية يتربط أفرادها بموجب عقد حر
يتفق منه استغلال جهد أفراد لأفراد آخرين
ويضمن بموجبه حصول كل عامل على نصيبه

(٢) أنظر مؤلفنا « المدينة الفاضلة »

وسنفصل ما أجملاه هنا في الفصل التالي:

٢ - منحى باكونين التفكيرى

١ - المؤثرات الفكرية :

قد باكونين غرامه بالفلسفة بالإنضمام
- فى بداية الامر - الى حركة دراسية بدأت
بدراسة آراء " كانط Kant " و " شيلنج
Schelling " . ثم كون بمدينة " Tver " فى
نهاية عام ١٨٣٥ أولى جمعياته السرية وضمت
أخوته وأخواته وبعض أصدقائه الحميمين .
لكن أسفرت التجربة عن مأساة ، اذ طارح
أصدقؤه شقيقته الحب . فكان أن دب الشقاق
بين أعضاء الجمعية . وغادر باكونين عائلته فى
بداية عام ١٨٣٦ الى موسكو ليعيش فيها وحيدا
ويلدرس الفلسفة بجامعة لها ، على أن يتكسب
رزقه بتدريس الرياضيات . وكرس نفسه هناك
لدراسة الفيلسوف " فيخته Fichte " وترجم
محاضراته عن " مصير أستاذ " لمجلة التلسكوب .
وأصبح كتاب فيخته " سبيل الحياة الموفقة " أثرا
الى فكره . ثم انتقل لمطالعة مؤلفات " جوتة
Goethe " و " شيلر Schiller " و " جان
بول Jean Paul " و " هوفمان E.T.A. Hoffmann " .
وغيرهم .

وظل باكونين على ولائه الفكرى للفيلسوف
" فيخته " حتى صيف عام ١٨٤٠ حين انتقل الى
هيجل وأصبح من المتعصبين لآرائه . واتسمت
هذه الفترة بمشاداته فى حلقات البحث الاشتراكية
والرايكاكية التى تركزت حول " هيرزين
Herzen " و " أوجاديف Ogadev " . كما
اتصل بأصحاب مبدأ الجامعة السلافية . وفى ٢٩

العادل من نتائج الجماعة ؛ وأساس هذه المشاركة
تبادل المنافع والاستمتاع بالسلع والخدمات
الاجتماعية وتقاس فيها قيمة أية سلعة أو خدمة
بمتوسط زمن العمل المطلوب لانجازها . وهذه
يجرد رأس المال من سلطانه الربوى ويرتبط
تماما بالعمل المنجز . واد باح رأس المال جميع
المنتجين ، تبطل وظيفته كأداة للاستغلال . وبفضل
اتخاذ الاقتصاد القومى هذا الشكل - كما يدعى
برودون - يتأتى تجريد الجهاز السياسى من
طابعه الالزامى ، ويفقد المجتمع عصبه من
الجماعات الحرة تتولى تنظيم شئونها ، ونصبح
حرية الفرد مساوية لحرية الآخرين ، وفى هذا
يقول " كلما توافر للفرد قدر أعظم من الحرية ،
عظم نفعه للمجتمع " .

واعتق آراء برودون كثير من مفكرى
القرن التاسع عشر ، وتولى بعضهم تفسيرها
والتعليق عليها والاضافة اليها ، وظلت جماع
مذهب الفوضوية حتى ظهر باكونين الذى أضفى
عليه قوة دافقة . فلقد نادى بملكية الأرض
الجماعية وجميع وسائل الانتاج ، وتبلورت آماله
فى تقييد حق الملكية الخاصة وحصره فى انتاج
الفرد الخاص .

وكان باكونين خصما للشوعية لما تضمنه
بين طياتها من صفات السيطرة والقهر ، وفى هذا
يقول " لست شيوعيا لأن الشيوعية توحد جميع
قوى المجتمع فى الدولة ، وتنص الدولة هذه
القوى وينتهى الأمر الى تركيز الملكية بأسرها فى
أيدى الدولة ، فى حين أننى أشد التخلص تماما
من مبادئ السلطة والقوامة الحكومية ، وفى ظل
ادعاء الحكومة بتوليها تموين المواطنين ، تستعبدهم
وتستلغهم وتدمرهم " .

الحقيقية تكمن فى الفعل السياسى وفى الصراع الاجتماعى .

أخلص مما تقدم الى تقرير أن النزعة التدميرية الكمنية فى عقل باكونين الباطن قد وجدت فى طائفة من نظريات هيجل مسوغا فلسفيا . وهذا ما بطاعنا - بالذات - فى فكرته عن الحرية .

٢ - فكرة باكونين عن الحرية :

دأب باكونين منذ عام ١٨٦٠ الى قيل وفاته عام ١٨٧٦ على شرح فكرة الحرية فى عدة مقالات ورسائل وخطابات نخص بالذكر منها رستين :

الأولى - الاله والدولة .

الثانية - نظم الدولة والفوضوية .

ويتجه حوار باكونين ويوجه جداله صوب تحطيم نظرية العقد الاجتماعى فى نشوء الدولة: سواء أكانت فى ثوبها الميرالى أم وفقا لتفسير اليعقوبيين الفرنسين لها . فمن رأيه أن هذه النظرية تتجهل المجتمع وتسقطه من حديقها . ذلك لأن الميراليين واليعقوبيين كليهما - قد نضروا الى المرد نظرة تفصل عن نظيرتهم الى المجتمع منتظما فى دولة . فلقد أدرك الميراليون ادراكا لا يرقى اليه الشك أن الدول القائمة فى كل مكان قد تكونت بطريق الغلبة والتفهر ، لكنها لم تجد مفرا - كما يقول باكونين - من أن تصنع فى ظل عقد مطلق الارادة تبريرا لوجود الدولة وتسويق بقائها .

ويرمى باكونين وجهة النظر الميرالية - المتصلة بالأفراد الذين يكونون الدولة - بتناقضها ذاتها . ذلك لأنها تعتبر الأفراد كائنات لكل منها

من يونه سنة ١٨٤٠ غادر موسكو الى برلين حيث أمضى ثلاث سنوات دراسة انتقل بعدها فى ربيع ١٨٤٢ الى درسدن فأتصل بـ « آرنولد روجه Arnold Ruge » وكان أعظم حجة فى فلسفة هيجل . ثم انكب على مطالعة مؤلفات الشيوعيين ، لكنها لم تسيطر على ذهنه وان اعتبر الأيديولوجية الشيوعية عاملا ثوريا عاما .

وأمضى باكونين عاما ونصف عام فى دراسة مقولات هيجل ، وأثرت فى ذهنه تأثيرا عارما . ولقد أبرأته أخيرا مما أطلق هو عليه « مرض الفلسفة المسيطر » . لكن استغراقه فى دراسة آراء هيجل قد أورثه طباعا هيجلية عضالية، وهذا ما سلم به فى إحدى العبارات الصادقة التى وردت فى اعترافاته « أصبحت بسبب احاطتى بمؤلفات الميتافيزيقية مفتتعا بتفاهة الموضوعات الميتافيزيقية بأسرها . لقد نشدت فيها الحياة فلم أجد سوى الموت ، سمعت وراء الأفعال فلم أعر الا على التبدل المطلق » .

وهكذا ؛ عجز باكونين عن أن يطالع كتابا فلسفيا واحدا من غير أن يصيبه - على حد قوله - نوع من الغثاين الفكرى . ومع ذلك ؛ ظل يعزل عن المشكلات السياسية والاجتماعية محتقرا لها . وقدته حالته الذهنية القلقة لمجابهة فراغ عقل رهب . وفى سنة ١٨٤١ قابل آرنولد روجه رئيس تحرير الكتاب السنوى الألماني وباعث الحياة فى الجناح اليسارى من الحركة الهيجلية . وما لبث باكونين أن اقتنص طائفة من آراء هذا الفيلسوف المتطرفة القائمة على المنطق الجدلى : من ذلك ايمانه بأن الأفعال الدافعة الضخمة هى الأسس وليست النظريات الجوفاء والآراء انطانية . وقادته فكرته للمقول بأن العقيدة الدينية

ذاتية الخاصة ونزغته الاستقلالية ، الأمر الذى تتفنى منه حاجة الأفراد للمجتمع ، بل يمثل المجتمع عقبة كئوداً فى طريق استمتاعها بالحرية الكاملة . ومن الناحية الأخرى : تظهر وجهة النظر الميرالية نفس الناس ضعاف ناقصين يعتمدون على قوى الطبيعة اعتماداً مطلقاً ويفتخرون للحماية ، ولكفالة هذه الحماية يبدون حريتهم . ولا يرضى باكونين عن القول بأن الحرية الشخصية تتحدد بحرية الآخرين .

• اد يرى فى هذا التعريف الميرالى لحدود الحرية شعاعاً كاذباً يضم بين طياته كافة نظريات الطغيان ، وذلك طالما أن جوهر الدولة - وفق هذه الصيغة - هو صورة سلبية للحرية .

أما صيغة باكونين عن الحرية فأساسها : المادية ، والواقعية ، والجماعية . ومصدافاً لرأيه هذا ، نرى يغدو الإنسان بصيراً بانسانيته مدرك لرسائله الا فى ظل مجتمع ، وعن طريق فعل جماعى يقوم به المجتمع بأسره . فلن يستطيع الإنسان تحرير نفسه من ربة الطبيعة الخارجية الا بفضل فعل جماعى . وبالتالي : فان فى وسع المجتمع وحده تحويل الكرة الأرضية الى مكان صالح لوجود الإنسان . فان لم يتمكن الإنسان من تحرير نفسه مادياً ، فلن يقيض له تحرير نفسه ثقافياً ومعنوياً . ولن يستطيع الإنسان - وفق رأى باكونين - أن يحرر نفسه من طغيان طبيعته الذاتية وأن يتحلل من اسار غرائزه الا بوساطة التعليم ، والتعليم - بالضرورة - عملية اجتماعية .

وأخيراً - كما يقول باكونين - يعجز الإنسان المنزول أن يحس بحريته . ذلك لأن الحرية ثمرة التفاعل . وتفسير ذلك أن حرية

لل فرد انعكاس انسانيته فى وعى اخوانه الأفراد جميعاً . و. أخرى ، فان حرية الآخرين لا تعتبر تقييداً لحرية أو نكراً لها ، بل انها - على العكس - شرط لازم لحرية ، فكلما تعاظمت حريات الآخرين تعاظمت حريتى . ونقيض ذلك ان استرقاق الآخرين يحد من حريتى .

وصفة القول : لفكرة باكونين عن الحرية جانبان :

• جانب ايجابى

• جانب سلبى

والتمرد مناط فكرة باكونين عن الحرية . ويعنى بالتمرد ، تمرد الشخصية البشرية على كافة ضروب السلطة سواء أكانت الهية أو بشرية جماعية أو فردية . لأن من رأيه أن التبشير بأنه تقديس للعبودية الثقافية والخلفيه على الأرض ، ولن يتأتى فى رأيه استكمال عناصر الحرية البشرية الا بتدمير أسطورة السيد السماوى .

ويحتج باكونين كذلك التمرد على الدولة . اذ يعتبرها مجرد شكل تاريخى خاص لوجود المجتمع . واذا كانت الدولة - فى رأيه - صورة سلبية للحرية - فتجب محاربتها لكفالة الحرية الكاملة .

وعلى حين أن باكونين يعتبر الدولة آفة وائماً ، فانه لا يعد المجتمع شراً أو خيراً ، لأنه ضرورة لا محيص عنها . ذلك لأن ثمة قوى معينة لها فاعليتها فى المجتمع - مثل العادات والطباع - لا يمكن أن تكون خيراً أو شراً . ومصدافاً لهذا الرأى ، يصبح ضغط المجتمع على الفرد خيراً ان وجهه - أى ضغط المجتمع - صوب تقدم العلم وارتقاء الهامة المادية وتوفير

الحرية والمساواة والتضامن الأخوى بين الناس .
ويفدو ضغط المجتمع على الفرد شرا تستلزم
معارضته أن اتجه اتجاهات تعادى هناة الناس
ماديا ومعنويا .

لكن يقرر باكونين أن التمرد ضد المجتمع
أعظم صعوبة وأشق كثيرا من اعلان راية العصيان
ضد الكنيسة والدولة . فالمجتمع ليس شيئا
خارجيا . انه قائم بين تضاعيف الفرد وداخل
ذاته ، والفرد محكوم بعملية متصلة من التكيف .
ومع ذلك ، ثمة فى كل قطاع للمجتمع أناس
يعملون على الخلاص من اسار عملية التكيف ،
بما يعنى ذلك من التمرد ضد الأوجه المؤذية
للوجود الاجتماعى . فلما أن ولى باكونين وجهه
شطر مجتمع عصره ، ألفى نفسه فى مجتمع كل
فرد فيه هو بالضرورة مستغل احتمالى للآخرين .
ولكن بينما يحتاج كل فرد الى جهود الآخرين
المادية ليستمتع استمتعا ماديا ، لا يحتاج الى
جهود غيره المعنوية . ويصدق كل فرد - كما
يقول - عن التضامن لاعتباره اياه عقبة أمام حريته
الروحية ، لكن يلتمسه حاجته اليه لكفاية
احتياجات جسمه . بيد أنه بالرغم من اعتباره
كل فرد مستغلا من ناحية المبدأ تبيت وقائع الحياة
ان البعض مستغل والبعض الآخر مستغل ،
وما وظيفة الحكومة الا استدامة هذه
الحال . وفى رأى باكونين أن الاستغلال قوام
النظام البورجوازي ومادته ، بينما أن الحكومة
روحه ونفسه : وكلاهما تيجتان واجبتا الوجود
للمذهب البورجوازي الذى ينشد حرية الأفراد
خارج نطاق التضامن الاجتماعى . هاهنا يقع على
كاهل الثورة تدمير أشكال الجور الثلاثة :
الدينى ، والحكومى ، والاجتماعى .

ولكن ، ماذا بعد الثورة ؟
استخلص باكونين من أحوال روسيا عام
١٨٦٨ برنامجا آمن بايجابيته ويهدف لتحرير
الشعب ثقافيا واجتماعيا واقتصاديا تحريرا تاما .
وتقتضى كفالة الحرية الثقافية اشاعة الالحاد
والنزعة المادية بين الناس ، وتتطلب الحرية
الاجتماعية تحقق خمسة اشتراطات :

الأول - ابطال حق الميراث .
الثانى - منح المرأة المساواة الكاملة
بالرجل ، بمعنى نسخ تشريع العائلة ونظام
الزواج .
الثالث - نقل مسؤولية اعالة الأطفال
وتثقيفهم الى المجتمع .

الرابع - كفالة العدالة الاقتصادية . ويتيسر
ذلك بنقل ملكية الارض الى من يفلحونها ، أى
الى الكوميونات ، ونقل حيازة أدوات الانتاج
الصناعى الى العمال أى الى اتحادات العمال .

الخامس - قيام التنظيم السياسى للمجتمع
على اتحاد حر بين الاتحادات الزراعية أو
الصناعية . وتنفيذا لهذا الرأى ، يجب اقتلاع
تنظيمات الدولة الدينية والاقتصادية والقضائية
والتعليمية والعسكرية والمالية من أساسها .
ويجب أن تهيأ الحرية الكاملة للشعوب التى
تستعبد القيصريّة الروسية . فان تحققت هذه
الغاية ، يصبح فى وسعها أن تنخرط فى اتحادات
حرة مع جميع المجتمعات الأوروبية وغيرها فى
جميع أنحاء العالم .

٣ - دور باكونين فى المؤامرات :

يعتبر رجيل باكونين عن برلين نقطة
انطلاقه للتشهير بالعنف واحتراف التآمر والعمل

فاتصل خلال إقامته بباريس بعدد من المهاجرين البولنديين والتشييك ونشر بينهم فكرة الجامعة السلافية . وكانت ثورة باريس عام ١٨٤٨ فرصة أتاحتها له القدر لينفس في أحداثها عن حقدته على المجتمع وليختبر آراءه عمليا . فكان ينطلق منذ الصباح الباكر الى المتريسي التي احتفى فيها الثوار ضد القوات النظامية ، وكان يحرضهم ويرسم الخطط مستغلا معارفه العسكرية . وكان يؤم اجتماعات العمال . ولم يغمض له جفن - الا لما - طوال شهر أسكرته أحداثه روحانيا - على حد قوله في رسالة بعث بها لأحد أصدقائه . ولقد أوحى اليه أحداث ثورة باريس بوصف ظاهرة الثورة - أية ثورة - بأنها سليقة وفطرة أعظم من أن تكون فكرة ، ثم سخر من مناهضيه ووصفهم بأنهم فلاسفة وساسة تصطنع أذهانهم نظما لا صلة لها بالواقع ، وذلك لافتقارهم الى السليقة الثورية .

بيد أن القائمين على ثورة باريس وجدوا في نزعة باكونين الديناميكية عبئا جسيما لا بد وأن يدفع بالثورة الى التهلكة . وهذا ما دعاهم لتخلص منه في أدب جم ، فزودوه بقدر كاف من المال يتيح له مغادرة فرنسا . فارتحل الى براج ليحضر المؤتمر السلافي الذي عقد في يونيو ١٨٤٨ ، وانفض في غمار اضطرابات الطلبة والعمال بفضل تحريض باكونين .

وقام باكونين بدور فعال في الاضطرابات التي حدثت عام ١٨٤٨ بمدينة درسدن ، لكن أمكن البوليس قمعها وقبض عليه وصدر عليه حكم الاعدام في يناير سنة ١٨٥٠ ، لكن عدل الحكم في يونيو الى السجن المؤبد وأرسل الى قلعة « أولوتز » حيث قيد بالأغلال الثقال .

الدائب لتكوين جيش يضم المتمردين على النظم من جميع أنحاء العالم . واستقر به المظاف بباريس حيث قابل كارل ماركس فأعرض عنه منذ أول نظرة وان أعجب بسعة معارفه . واستقل عام ١٨٤٧ الى بروكسل حيث أخذ يتهم ماركس بتضليل عقول العاملين الشرفاء ويصفه بالفسرور والعجين وبالسداجة واستغلال مصطلح البورجوازية أسوأ استغلال .

واستطاع باكونين أن يحظى بعطف صفار العمال والصناع وبسطائهم من مختلف الجنسيات وأن يكتسب وفاءهم ، لكن سحر بلاغته وطلاوة حديثه قد عجزا عن استمالة المثقفين واغرائهم بالاخلاص لقضيته على طول المدى . وعبر أحد كبار مثقفي عصره (المؤرخ جرانوفسكي) عن شعور المثقفين تجاهه بقوله « ان ذهن باكونين يفتنى كثيرا حتى أصبحت عبدا لآرائه ، لكنها تفرغني كلما اشتدت معرفتي بها وتروغني ان زدت اقترابا منها . » وقال عنه بيلنسكي أحد كبار مفكري عصره : « باكونين انسان عجيب ، انه أب روحى وراعى فكرى عظيم ، لكن لا تستقيم الصداقة الحقة مع ادعاءاته ، فانه يتعشق الآراء ولا يحفل بصحبة الناس . »

وفي باريس قابل المفكر الفوضوي الفرنسي « برودون » عدو كارل ماركس اللدود . وأثرت فيه فكرة برودون عن الجمهوريات الاتحادية تنبثق من أدنى المجتمع الى أعلاه فتضع حدا للحروب بين الدول الاقليمية ، فأوحت الى باكونين بفكرة انشاء اتحاد ثلاثي يحل مل الامبراطوريتين النمساوية والروسية . وعمل على اخراج فكرته الى حيز التنفيذ العملي .

ولقد وصف باكونين اعترافاته للقيصر بأنها

مزيج من الحقيقة والخيال • ولم يذكر لأصدقائه أنه جثا أمام قدمي القيصر يطلب الغفران معلن التوبة • ويحطم هذا ، الأسطورة التي يتناقلها أتباع مذهبه عن كونه ثائرا جسورا • ولقد أكد في اعترافاته أنه لم يلتحق قط بمنظمة اشتراكية أو شيوعية ، فقال في هذا الشأن « سلكت سبيل الحركة الاشتراكية وبخاصة الشيوعية لأنني اعتبرتها نتيجة حتمية للتطور الاقتصادي والسياسي في أوروبا الغربية • وأقول أوروبا الغربية فقط ، إذ ليس للشيوعية مكان على أرض سلافية : ذلك لأنه في جميع أنحاء أوروبا الغربية يشاهد المرء الانحلال والعجز والزندقة والرذيلة التي تنشق عن الكفر • فبتداء من أعلى السلم الاجتماعي ، لا تؤمن أية طبقة أيمانا أصيلا برسالتها ولا بحقوقها • إن أفراد طبقات المجتمع الغربي مجرد مشعوذين تربط بعضهم ببعض الأناية والضراوة ويتماسكون أمام العاصفة المرتفعة • وتنتشر الشيوعية في أعلى المجتمع وفي أدناه • فهي تعيش بين ظهراني الجماهير كرجلة مبهمة ، وتحيا بين الطبقات العليا بمثابة فزع بأس هو عقبي ضمير ضعيف ملوث • وهذا الفزع والصيحة القائمة ضد الشيوعية ، يعوانان على الساعة الشيوعية أكثر من تفعله الدعاية الشيوعية ذاتها • ويبدو لي أن الشيوعية الغامضة المتوارية نصف الواعية - والموجودة في كل مكان انتهى أخضر خطرا غير محدود على النظم القائمة من المذهب الذي تبشر به بضعة من الجمعيات • وأسر القيصر على هامش هذه العبارات بكلمة « مضبوط » •

ويستغل باكونين في اعترافاته إلى الظاهر

انتهى الحال باكونين أن سلمته السلطات النمساوية للحكومة الروسية • وبالرغم من نزغته الفوضوية التي تنكر الواقع القومي ، فإنه علق على تغيير قيوده النمساوية بقيود روسية بقوله « إن سلاسل الوطنية تبدو أخف وأنها تسعدني • وحسبي أنني سأدفن تحت ثرى روسيا » • وظل فترة شهرين حبيس قلعة بطرس وبولص تلقى بعدها رسالة من القيصر يقول الأول يطلبه بكتابة اعتراف شامل لخطاياها موحيا إليه بأنه والد روجي يخاطب ابنا عاقلا مجرما سياسيا عاتيا •

وأنرت شهامة القيصر في نفسية باكونين وانتشى من انتباهه له وأطاع أمره وانكب على كتابة اعترافاته التي لم تنشر إلا عام ١٩٢١ أي بعد سبعين سنة من كتابتها • وتعتبر سجلا مذهلا يدل على تيه ذهنه وشروء عقله • وإن تملقه المسقوت للقيصر وتوبته الخسيسة عن أفعاله وأخطائه ، ليلقى طوفانا من الصور على شخصيته المتأرجحة • لذلك فإن سرده التفصيلي لغامراته الأوربية وتأثيره على الأحداث الأوربية ، كفيلا بأن يعترف الباحث حقيقة مشاعره •

ولا يمكن تعليل اعترافات باكونين للقيصر يقول الأول بأنها نسيج من الأكاذيب مداع هو خطوطها تهدئة القيصر ليخفف وقع عقابه له • فلا تحتوي الاعترافات إلا عبارات فاملة تمجد العصر السلافي وتطمئن الألمان • ينبت توجد عبارات أخرى كان لا بد وأن تثير نائرة القيصر ، لا سيما ، يتعلق منها بنقد سياسته الداخلية والخارجية نقدا لاذعا •

أحاسيسه المناهضة للألمان وبيان مسدق حبه
للغنصر السلافى . ومما قاله « كراوية الألمان
هى الأساس الأول لوحدة السلاف . ولقد
أقنعتنى أقامتى الطويلة فى أوساطهم بأن القدر
لن يتيح لهم وجودا سياسيا . ويتبدى لمبحث من
خلال دراسة تاريخ ألمانيا السياسى أن اعتناق
البروتستانتية قد أسفر عن فوضى نسالة بين
الأقاليم والمدن والقرى بالإضافة الى وجود تمرد
داخل كل ألماني مداره صراع بين آرائه وشعوره
وارادته . .

وغريب أن يعلن باكونين ما أسماه « نزعة
الشعب الألماني الفوضوية » . لكن هذه الملاحظات
التي ينتقص فيها من الشعب الألماني توضح مضمون
اصطلاح الفوضوية عند باكونين . فهي ليست
تقيفا مثاليا ، لكنها لديه مجرد وسيلة أولية
لصياغة نظام استبدادى جديد يرسم هو خطوطه
الأساسية ويدود عنه فى اعترافاته :

« لقد تمنيت النظام الجمهورى . لكننى لم
أرغب تلك الجمهورية البرلمانية بحكومتها النيابية
وأشكالها الدستورية وما تزعمه عن الفصل بين
السلطتين التنفيذية والتشريعية . اننى أومن إيمانا
قاطعا بأن السلطة الديكتاتورية ضرورية لحكم
روسيا أكثر من ضرورتها لحكم أى بلد آخر ،
وذلك ليتسنى رفع مستوى الجماهير وتثقيفها .
وقوام الديكتاتورية سلطة تملك حرية الاختيار
وتتجه الوجهة التي تعينها ، ولا يحد من سلطانها
قيد برلمانى ، ويسندها أناس يؤمنون بها . .

ولا يمكن اتهام باكونين باستعارة آرائه عن
الديكتاتورية من كارل ماركس وقد نشرها قبل
عام ١٨٧٥ . ذلك لأن عبادته للحربة الطليقة من

كل قيد - كما وصفها فى اعترافاته - دفعته الى
رسم خطة استبدادية المنحى لتنظيم ثورة دولية .
وبمقتضاها تتألف ثلاث جمعيات منفصلة تستقل
احداها عن الأخرى ويحمل كل منها اسما
مختلفا وتجهل احداها الأخرى : تختص واحدة
بشئون طبقة المهنيين ، وتعالج الثانية موضوعات
الطلبة ، وتعامل الثالثة مع القرى . وتتجه كل
جماعة بالطاعة الغير مشروطة للأرفع منزلة فى
سلم التنظيم . وتنحصر العضوية فى عدد صغير
من الرجال المجربين ذوى الهمة : يلتزمون
التراما تاما بالأوامر الصادرة اليهم من أعلى ،
ويشئون الدعوة فى أوساط الجماهير .

ويجب أن تسرى الدعوة بين الناس فى
يسر وسهولة وفى نشاط غير ملحوظ . ويعهد
الى لجنة مركزية بسلطات مطلقة لتنسيق العمل
بين الجمعيات الثلاث .

وينتقل باكونين من اعترافه المثير بآثامه فى
تخطيط عديد من المؤامرات الدولية المدمرة ، الى
ابداء الرأى عن نقائصه ، فيقول « اننى لا أحرز
تلك الصفات الأعلى ، ولا تلك الرذائل التي
تكون الساسة والمجرمين الاراديين . انه ليسعدنى
أن تسيرنى ارادة شخص آخر ، لأننى أعشق
دائما النظام وأحترمه ان أقيم على الاقتناع
والايمان . .

لكن مزاج باكونين العسائى قد دأب على
تدمير كل نظام رغب فى فرضه على نفسه . وهذا
ما عبر عنه بشكواه - فى اعترافاته - من أنه
يكرهه حب المغامرات التصورية الشاذة التي لم
يسمع بها قط ، واقارده بأن استقرار السلام
يلقى به الى اليأس ، وأنه كان أجدر به أن يولد

فى فىافى الأجماء الأمريكية لا فى مجامع
مأاضر ، أو ينشأ فى أوامط المسامعمرىن
الغربىن فىء الحىاء صراع سرامى ضد انهمج
و ضد الطبىعاء الوحشىاء . ولو كان القدر قد
جعل منه بحارا لأطور - كما فىقول - الى رءل
ىبجله الجمىع ، لا فىلقى للمىاساء بالاً ولا ىشد
المغامراء ، ولأى عن أعاصىر الحىاء .

مما هي عليه ، اذ سيقع على كاه . وسيا عبء
ادارة مساحات شاسعة ادارة مركزية ، ستقود
بلا شك لكراهية العنصر السلافي لها ، وهي
بالفعل مكروهة من البولونيين . وسيتهي الحال
بها الى كراهية الروس أنفسهم ، اذ لن يجزو من
وزراء فتوحاتهم سوى الأذى والعودية .

الى سفينة روسية أبحرت به الى ميناء على المحيط الهادى حيث وجد سفينة أمريكية أبحرت به الى اليابان ثم الى الولايات المتحدة ، وبلغ لندن بعد رحلة شاقة استمرت خمسة شهور فيم وجهه شطر منزل صديقه « هيرزين » .

٥ - صراع باكونين وماركس

أخذ الصراع يشتد بين باكونين وماركس منذ عام ١٨٦٨ على الفوز بزعامة «الدولية» . وكان باكونين قد أمَّ عام ١٨٦٧ مؤتمر السلام والحرية الذى عقدته فى جنيف الأحزاب الديمقراطية للأمم الأوربية الكبرى احتجاجا على الحرب . وحضر جلسات المؤتمر فيكتور هيجو من فرنسا وجون ستوارت ميل من إنجلترا وجارibaldi من إيطاليا؛ فأضفى حضورهم أهمية خاصة على المؤتمر . واجتذبت الخطب الرفيعة أنظار الصحافة . لكن استقال باكونين عقب اجتماع العصبة الثانى بمدينة برن محتجا بعدم جدواها وأن اجتماعاتها قد أصبحت منبرا للأحاديث الجوفاء ، واجتمع حوله أمثاله من الساخطين فألف منهم ما أطلق عليه « الحلف الديمقراطى الدولى » .

وسعى باكونين لدى ماركس ليقبل هذا الحلف كوحدة فى نطاق «الدولية العمالية» ، متظاهرا برغبته فى توفير الأكفاء لإدارة شئون الحلف واستثار هذا الطلب شكوك ماركس القديمة عن أغراض باكونين فكتب عام ١٨٦٩ رسالة الى زميله « انجلز » أنباء فيها بأن باكونين يتكرم على الحركة العمالية الدولية باقتراح وضعها تحت الرعاية الروسية . فلما رفض ماركس الطلب وافق باكونين على حل الحلف

ان قبلت الدولية العمالية فروعه المحلية فى عضويتها .

وأبأ باكونين ماركس أن أربعين ألف سب روسى يتوفون لتكريس جهودهم للقضية الثورية . وعلق انجلز على هذه الفكرة بقوله « ان استيراد أربعين ألف من هؤلاء الروس الطموحين الجياع اتباع مذهب العدمية بمثابة تعيين ضباط نشئين جيش ستكون البروليتاريا الغربية جنده ، وسيدلل على صدق النظرية التى يروج لها الكتاب الروس بأن البروليتاريا الغربية يجب أن يقودها الروس . فتحت ستار مبدأ الدولية ، يندس أشباع باكونين بين صفوف العمال فى كل مكان ويزحفون الى المراكز الرئيسية حاملين معهم جميع تلك المؤامرات والجلبة والصياح وغيرها من الصفات التى يشتهر بها الروس فى كل آن وأوان ، (١) .

ولقد اتهم ماركس باكونين بالسعى لتدمير «الدولية العمالية» تحت ستار العمل على تطويرها وتوسعة نطاق نشاطها ، بينما آمن باكونين بأن منظمة ماركس تحوى بين طياتها جهازا سرى يقف ماركس على قمته .

وكان الرجلان متباينين فى أخلاقهما :

١ - كان ماركس يحسن احسانا طاعيا بسموه الفكرى . ونادرا ما كان يجهد نفسه بخفاء ازدرائه للجهلة . ولقد عمل منذ تكوين «الدولية» العمالية على ابعاد جميع من يعجز هو عن فرض ارادته عليه .

٢ - تطلع باكونين لأن يعدو ديكتاتورا

مقنعا • ولقد أحال وسائل الارهاب السوداء السرية الروسية الى أسلوب أوربى ظاهر أطلق عليه « صراع طبقي » •

٣ - نهض ماركس فكرة باكونين القائلة بالموافقة على انشاء وحدات قومية داخل نطاق الدولية العمالية • وحدا به هذا الى رفض طلب الأعضاء الانجليز لانشاء مجلس افيمى لانجلترا داخل الدولية •

ولم يتورع ماركس فى صراعه ضد باكونين عن الاستعانة بكل سلاح يحقق غرضه فى تدمير خصمه اللدود • ففى خلال انعقاد مؤتمر السلام بمدينة لوزان هاجم ما أطلق عليه « المقترحات المنافية للعقل » ومن بينها مماثلة الطبقات ، ومحو حق الميراث كخطوة أولى فى الثورة الاجتماعية • وصب جام ازدرائه على أساليب باكونين الارهابية وعلى ضراوته اذ يسب البورجوازية الغربية ، ليجد فى ذلك السب متفيسا للحقد الروسى - كما يقول - على الحضارة الغربية ولاخفاء همجته (يقصد باكونين) • وأعادت صحيفة فولكستات (لسان حال الحزب الألمانى الديمقراطى) الاتهام الذى كان البعض قد ألصقه عام ١٨٤٨ بساكونين وهيرزين من أنهما جاسوسان للحكومة القيصرية الروسية •

وفى غمار انعقاد مؤتمر الدولية العمالية عام ١٨٤٨ طالب باكونين فى تائر بالغ اصدار قرار يدحض هذا القذف • فتكونت لجنة تحقيق انتهت الى اتهام محرر صحيفة فولكستات بالطيش الاجرامى لترويج شائعة أن باكونين عميل قيصرى • وكتب المحرر اعتذارا حرقه باكونين أمام أعضاء المؤتمر واستخدمه فى اشعال سيجارته

وأشار الى انه • فى احتقار بالغ • وهكذا ؛ أمكن باكونين الحفاظ على كرامته واكتساب الاحترام رغم أنف أعدائه المتربصين به • واذ عاين ماركس نفوذ عدوه اللدود بتزايد يوما بعد آخر ، لم يجد بديلا من سحته قبلما تستفحل قوته ، فرسم خطة طرده من « الدولية العمالية » وواتته الفرصة ابان انعقاد مؤتمر لاهاي عام ١٨٧٢ •

تبلور اتهام ماركس لباكونين فى اخلاله بواجباته كعضو فى « الدولية » لتأسيسه جمعية سرية أسماها « التحالف » ذات نظم تعادى أهداف الدولية العمالية • لكن تعذر اثبات وجود هذه الجمعية السرية • ومع ذلك فماركس لم يعدم وسيلة للتشهير بباكونين أمام ذلك المؤتمر • وتمثلت الوسيلة فى اتهام باكونين بأنه تقاضى من ناشر روسى أتعاب ترجمة مؤلف ماركس «رأس المال» من الألمانية الى الروسية ، ولم يستكمل باكونين الترجمة على الرغم من تقاضيه أجره كاملا ومقدما • وأفلح ماركس فى طرد باكونين من « الدولية العمالية » لاستخدامه الغش والخديعة فى معاملاته مع الناس •

وخشى ماركس استيلاء أتباع باكونين على « الدولية العمالية » فسعى الى نقل مقر ادارتها من لندن الى نيويورك • ولم تكن البيئة الأمريكية مناسبة قط لمنظمة ترعى مشكلات وظلمات أوربية الطابع • ولا شك أن الباحث فى الآراء السياسية والاجتماعية تتنابه الحيرة من موقف كارل ماركس الذى نصب نفسه لمحاربة جرائم البورجوازية ، اذ يعطن زميلا ثوريا خشى منافسته على زعامة الحركة العمالية بسلاح مداره تناول نقود من ناشر بورجوازي •

وعلى باكونين على قرار طرده من «الدولة العمالية» بقوله «لنقتسم هذه الفرصة لنقدم آيات الاخلاص للمواطنين ماركس وانجلز الزعيمين الشهيرين للعصبة الشيوعية الألمانية». انك تكن لهما احتراماً أصيلاً عميقاً، لكنك وان أبدينا تقديرنا لما يؤديانه من خدمات جسام للدولية العمالية، لا نزال نعارض آرائهما التعسفية وأحكامهما الديكتاتورية. ونشجب أسلوبهما ودسائسهما وطعناتهما القذرة... وأكدنا انهما يمثلان أساليب الصراع السياسى الألمانى أصدق تمثيل، ولسوء الحظ أدخلنا هذه الأساليب فى الحركة العمالية الدولية.»

ولا شبهة فى أن العداء الشخصى بين ماركس وباكونين يعكس الاختلافات العميقة الجذور فى المنحى التفكيرى لكلا الرجلين. وكان يمس باكونين ويؤرق تفكيره احساسه بسوء مآل أية ثقافة بشرية يعاد تنظيمها وفق التعاليم الماركسية، وأن الدولة الماركسية العتيدة تشد الحريات وتستبعد المجتمع. واستخلص فكرته هذه من أن الماركسية تعهد بأمر دولتها الى جماعة صغيرة من المثقفين يوجهون الحركة الثورية بحكم كونهم عقلها وروحها. ووصم هذه القلة الحاكمة بالاستبداد والظلم.

والحق أن باكونين بشر بثورة ضد سلطة العلماء، الا أنه لم يقصد تسيط البحث العلمى، لكنه هدف لاستخدام العلم لسد احتياجات البشرية وضمان رخائها، وان هاجم سيطرة المعلمين على شئون الحكم، وكان أول من صك تعبير «الارستقراطية المثقفة».

وكان البيئة تأثيرها على صياغة تفكير باكونين

وماركس على السواء. اذ كان ماركس يعيش فى ظل دولة ألمانية يسيطر عليها الفكر والنظام. فاتخذ تفكيره عن الدولة صورة دولة قوية يدير شئونها رجال بلغوا أسمى درجات الوعى: فالألمان حققوا منجزاتهم ومآثرهم الحضارية فى ظل دولة، بل وبوساطتها. أما الدولة بالنسبة للعنصر السلافى، فكانت نقمة على الروسى، وأصبح عليه أن ينشد الحرية خارج نطاق الدولة وأن يعمل على تدمير سلطان هذه الدولة. وحسبى القول ان القوزاق ما هم الا فلاحون خرجوا عن سلطان الدولة والتمسوا الحرية بعيدا عن طاعتها. وكان سلطان الدولة يعنى لديهم الاسترقاق والاستغلال. ولذلك قام فهم باكونين للدولة على أساس التاريخ الروسى خاصة ومكابدات العنصر السلافى عامة.

ومن ثم استحال التقارب بين ماركس وباكونين.

٦ - مختارات من مجموعة أعمال باكونين

١ - المثالية والمادية

من تحصيل الحاصل القول بأن الارتقاء التدريجى للعالم المادى وبالمثل ارتقاء الحياة العضوية وتقدم الثقافة الانسانية على مر العصور - فرديا واجتماعيا على السواء - هو برمته حركة طبيعية اتخذت سبيلها من البسيط الى المركب، من الأدنى الى الأعلى، من الأحط الى الأسمى. وتطابق هذه الحركة مع تجربتنا اليومية وتسير وفق منطقنا الطبيعى وتلتزم التزاما تاما بقوانين فكرنا. وما فكرنا الا حصيلة نفس هذه التجربة اذ تشكله وتطوره.

ويختلف منهاج المثاليين عن فكرتنا هذه اختلافًا تامًا . إذ يغير تماما التجربة البشرية ويخالف الإدراك العام الشائع بين الناس جميعًا . وهذا الإدراك شرط لا بد من توافره لكفالة التفاهم الحق بين المرء وأخيه ، وهو ينطبق انطباقًا تامًا مع التجربة وينبعث عن ملاحظة الوقائع والظواهر . وإن البصر بالتجربة لهو أساس المعرفة البشرية العجدة (١) .

ويتخذ أصحاب المدرسة الميتافيزيقية (الغيبية) سبيلًا مبينًا تمامًا . ولا نعني بهم أتباع عقيدة « هيجل » فحسب ، بل ينضوى تحت لوائهم أتباع المذهب الوضعي (فلسفه لونت) وجميع من يرفعون العلم إلى مرتبة الهية . ويضاف إليهم من يجعلون من نظام من النظم الاجتماعية وثنا يكرسون له العبادة ويسعون لفرض عبادته على الأجيال القادمة . ويجمع أولئك وهؤلاء رباط واحد مداره أنهم يصدفون عن اعتبار الفكرة والعلم مظهرين لازمين للحياة الطبيعية والاجتماعية ، بل أنهم يحصرون حياتنا البائسة هذه في نطاق ضيق فتتحدد زاوية رؤيتهم بالمظهر العملي من فكرتهم وبعلمهم القاصر (٢) .

والمثالية - في جوهرها - دلالة القوة الغاشمة . فما المثالية في شكلها الديني أو الفلسفي إلا داء يكمن خلفه الاستغلال المادي البشع .

أما المادية النظرية فإنها - على العكس - الراية الحمراء للمساواة الاقتصادية وللمعدالة الاجتماعية . وتنسبط رقعتها ويتشتر تأثيرها

بفضل المثالية العملية التي تعتقها الجماهير المكدودة الجائعة التي تكدح لنوال أعظم قدر من الحرية وكفالة الحق الانساني لكل فرد في دُخى جميع الناس على الأرض (٣) .

ومن ثم ، فإن المثاليين الجديرين بهذا اللقب ليسوا مثاليي التجريد ، بل مثاليي الحياة ، لا يؤمنون بالمثالية المنحدرة من السماء ، ولكن بمثالية النابعة من الأرض . ذلك لأن فوأم المثالية النظرية أو اللاهوتية تضحية المنطق واهدار العقل البشري والاعراض عن العلم . وبينما تعتبر المدرسة المادية تطور الانسان التاريخي ارتفاعًا متدرجًا ، إذا بالنظام المثالي يعده سقوطًا مستمرًا .

وجماع الاختلاف بين المادية والمثالية :

١ - تبدأ المادية من الحيوانية لكي تشيد الانسانية (وفق نظرية داروين في النشوء والارتقاء) . أما المثالية فتشرع من الالهية لتقيم عالمًا من العبودية تقضي فيه على الجماهير بالحيوانية الأبدية .

٢ - تجحد المادية الارادة الحرة وينتهى بها المطاف الى تمكين الحرية . أما المثالية فإنها - تحت ستار العزة البشرية - تنادى بالارادة الحرة ، وتوطد السلطة على أنقاض الحريات بأسرها .

٣ - تنبذ المادية مبدأ السلطة وتنظر اليه - بحق - على أنه تذييل للحيوانية . وتؤمن على العكس بأن انتصار الانسانية غاية التاريخ الأساسية ومغزاه . ولن يتيسر تحقيق هذا الانتصار الا عن طريق الحرية .

(١) صفحة ١٤٩ من الجزء الثالث من الترجمة الفرنسية .

(٢) صفحة ٢٣٤ من الجزء الثالث من مجموعة الاعمال

(٣) صفحات ٧٦ و ٧٧ من الجزء الثالث (باختصار)

٢ - التنديد بالماركسية

لا يقتصر أمرنا على تحذير اخواننا السلاف من الانضمام الى الحزب الاشتراكي الديمقراطي الذي تتسلط عليه ديكتاتورية ماركس وانجلز وتتبعه حفنة من الكتاب اليهود ، بل اننا سنبدل قصارى جهودنا لصرف البروليتاريا السلافية عن الاتحاد مع هذا الحزب . فان الطبقة العاملة السلافية تقدم بهذا على الانتحار . فما حزب ماركس وانجلز الا حزب بورجوازي محض ، بالاضافة الى كونه حزبا ألمانيا يعادى الجنس السلافي (١) .

وكيف يتيسر للبروليتاريا الاستيلاء على الدولة ؟

ليس أمامها سوى طريقين تسلكهما لنيل هذه الغاية :

الأول - ثورة سياسية .

الثاني - استئثار لا تحيد عن الشرائع والقوانين المقررة وتصبو لتحقيق اصلاح سلمى .
ومدار الحل الثاني - الذى أخذ به ماركس ولاسال - تحريك عواطف الرأى العام الشعبى واستفزازه للمطالبة بتطبيق مبدأ التصويت العام لانتخاب مندوبى الدولة والسلطات . فان فاز الشعب بهذا الحق ، يبعث بمندوبيه الى البرلمان الذى يصدر بدوره القوانين ويسن الشرائع . ولقد تصور هذان المفكران أن تنفيذ هذا الاقتراح يحيل الدولة لديكتاتورية الطابع الى دولة تنبثق

وصفوة القول ؛ فأيا كان الموضوع الذى تولى وجهك شطره ، ستجد المثالى فى حقيقة أمره أقرب ما يكون الى المادية العمية ، فى حين تشاهد المادى - بكل تأكيد - يعتنق اعظم التطلعات والآراء مثالية ، ويصبو ويعمل لتحقيقها . ان المثالية طاغية الفكر ، مثلما أن السياسات طاغية الارادة . ان الاشتراكية والعلم اليقضى - وحدهما - يحترمان طبيعة الانسان وحرية .

بيد انه اذا دنا للاستنراية - وبحصه أنباع اسرايه الدوله فى المبدأ - احرامهم لمدرسه فبريه ، فلا يعنى عدا ائهم معصومون من الاحطاء ، الفينه بعد الفينه . فمن بين ابصيد الماركسية مغالطه رئيسيه تبلسور فى ادمها نظرياتها على مبدأ لا شبهه فى صدقه ان نظرايه على هدى وجهه النظر النسبييه ، نكن بهوى دعائم هذا المبدأ تماما - وتنقص النظريات اقامته عليه بانتهالى - اذ يلاحظه الباحث بمعزل عن الظروف الاخرى . ومدار هذا المبدأ ان التاريخ الانسانى والحياة البشرية بجميع جوانبها الثقافيه والخلقيه والدينيه والميتافيزيقيه والعلميه والفنيه والسياسيه والتشريعيه وكذلك التطور الاجتماعى ، هذا كله - سواء فى الماضى أو الحاضر او المستقبل - انعكاس الظواهر الاقتصادية ونتيجة لها . فينما يستمسك المثاليون بأن الآراء تبرز الوقائع وتسودها ، يصير الماركسيون - متفقين تماما مع المادية العلمية - على أن الوقائع تولد الآراء وما الآراء الا الانعكاس المثالى للواقع . ومن الظواهر الاجمالية ، تؤلف الظواهر الاقتصادية المادية الركيزة الجوهريه والقاعدة الأساسية ، فى حين أن الظواهر الأخرى - ثقافيه وسياسية واجتماعية - تنبثق عن الأولى .

(١) وارد فى Statism and Anarchism. صفحا

١٢٠ - ١٢١ من الجزء الاول من مجموعة الأعمال

(٢) وارد بصفحتي ٢٨ و ٢٩ من الجزء الخامس من

المجموعة .

عن الشعب وتعبير عن ارادته وتنفيذ رغباته . وجدير بالذكر ان اول اجراء تتخذه مثل هذه الحكومه انها تمنح اتحادات المنتجين والمستهلكين فروضا غير محدودة ، وبفضل هذه القروض يتأتى انقراح المتصل الحلقات ضد رؤوس الاموال البورجوازية الى ان يتم تحقيق النصر ضدها واستيعابها ، وبانجاز عملية الاستيعاب - كما يتخيل ماركس ولاسال وأتباعهما - يتم تغيير المجتمع تغييرا جذريا .

وتقد ورد هذا المنهاج في البيان الشيوعي الذي اعلنه ماركس وانجلز واثارا اليه بالعبارة التالية « تمثل أولى خطوات ثورة الطبقة العاملة في ارتفاع البروليتاريا الى موضع الطبقة الحاكمة . ستعتمد البروليتاريا الى تركيز ادوات الانتاج في أيدي الدولة ، بمعنى صيرورة البروليتاريا الطبقة الحاكمة ، » .

بيد أن فكرة الدولة تضم بين طياتها السيطرة ، وتعنى السيطرة الاستغلال . وينبى هذا عن تناقض هزأة ، عن أوهام خداعه وبهتان فاقد الشعور . وتعنى فكرة الدولة بالنسبة للبروليتاريا فتح مهلك . فمهما يكن من أمر الشكل الشعبى الذى تتحلله الدولة ، تظل دائما تنظيما يستند على السيطرة والاستغلال ويلبث دائما ينبوعا أبديا للعبودية والبؤس . ومن ثم لا توجد الا وسيلة مفردة لتحرير الشعب اقتصاديا وسياسيا وتهيئة السعادة والهناء له الى جانب الحرية ، هذه الوسيلة هي الغاء الدولة : الغاء جميع الدول تماما ، وأن يقضى معها على كل ما يسمى سياسة .

بافتراض صيرورة البروليتاريا الطليقة الحاملة ، فمن يحكم ؟

واجابتنا انه ستصل فى اوجود بروليتاريا أخرى فوامها ضعاف الملاحين ، يخصمون لسلطان الدولة الجديدة التى يطلق عليها ماركس وانجلز اسم البروليتاريا . وجدير بالذكر ان ماركس يجعل من الملاحين فئة من الناس تناهض بروليتاريته (بروليتاريا المدن عمال الصناعة) وتعاديلها . ويضع ماركس الفلاحين فى ادنى منزلة ثقافية ويقدر لها ان تحكم عمال المدن . بمعنى أن يهيمن المصنع على الحقل اقتصاديا وثقافيا وسياسيا . واذا لان الجنس السلافى يتألف من الفلاحين ، فان ماركس يقدر ان يحكم الجنس الألماني - الذى يتألف أساسا من عمال الصناعة ومن سكان المدن - الجنس السلافى البائس . ومعنى هذا ارتفاع الجنس الألماني الى مرتبة السيادة على الجنس السلافى وصيرورة الألمان بورجوازيى أوروبا (1) .

وتقصد الماركسية باصطلاح حكومة الشعب أن يتولى حكم الشعب حفنة من النواب ينتخبهم الشعب بواسطة التصويت العام . وها هنا يتلاقى الماركسيون مع المدرسة الديمقراطية . وظاهر هنا عنصر التدجيل ؛ ذلك لأن الشعب لا يحكم بل تسيطر على أقداره أقلية ، وهذه الأقلية تسيطر غالبية الشعب الساحقة وفق ميثيئتها وما يخدم مصالحها . أما قول الماركسية بأن هذه القلة تفد الى الوجود من محيط الطبقة العاملة ، فالواقع أن هذه القلة قد انفصلت تماما عن العمال الكادحين

(1) واضح أن باكونين مير بالاعتبارات القومية البحتة حتى وهو فى مقام التبشير بمذهب الفوضوية العالية .. انظر رسالته « الدولة والفوضوية » .

ونوجه الى ماركس السؤال التالى :

فالواقع ، تهدف الماركسية - أولا وأخيرا -
لإقامة دولة تتركز فيها جميع السلطات وتتولاها
طبقة من الفنين والمتخصصين يتحكمون في مصائر
جمهرة الشعب .

٣ - فلسفة التاريخ

أولا - الصراع في سبيل البقاء :

في وسع كل انسان درس التاريخ أن
يلاحظ أنه مهما قيل عن مثالية الصراعات الدينية
واللاهوتية وجلالها وتجريدتها ، ففيها جميعا
يكمن قدر ضخم من المصلحة المادية . ويتبين له
أن لجميع الحروب العنصرية والقومية والطبقية
غاية واحدة تبلور في السيطرة . والسيطرة
شرط لازم لاستهلاك الثروة وضمان بقائها ،
لما تجديه من الاستمتاع بأطياب الحياة . فان نظر
الباحث الى التاريخ البشرى من هذه الزاوية ،
لألفاء مجرد استمرار للصراع العظيم في سبيل
البقاء ، وهو - مصداقا لمقول داروين - القانون
الأساسي للعالم العضوي ^(٢) . ويبدى لنا عالم
الطبيعة صورة دموية مميّنة للصراع الوحشي
والدائم « صراع في سبيل الحياة » . وليس
الانسان وحده هو الذي يشن هذا الصراع ،
فالحوانات والكائنات جميعها تشنه . ذلك لأن
نزعة التدمير كامنة فيها جميعا ، وكل فئة وكل
نوع من الحيوان والنبات يعيش على حساب
الآخرين ، فالواحد يزدد الآخر : الأمر الذي
يمكن معه اعتبار دنيا الطبيعة مذبحة ومآسة
يستفزها الجوع . ان عالم الطبيعة حلبة الصراع
المتصل الذي لا يعرف رحمة أو راحة .

وباتت تؤلف طبقة من الحكام لا تفرق قط عن
الطبقة البورجوازية الحاكمه السابقة ، ولن يخفى
طفانها بجمهرة الشعب واستبدادها بالكادحين
ادعاء الماركسية بأنها تتألف من اشتراكيين متعلمين
وأن الاشتراكية العلمية دعامة الدولة الماركسية
العقيدة . فما هؤلاء الاشتراكيون الحكام الا
ارستقراطية أصيلة صغيرة العدد أو فيون
ومتخصصون (تكنوقراطيون) ينتحلون المبادئ
الاشتراكية للوصول الى الحكم والسلطان ،
لا سيما وجمهرة الشعب تفتقر الى التعليم عاطلة
من التثقيف السليم .

ويدرك الماركسيون هذا التناقض ويعلمون
أن حكومة يهيمن عليها الفيون والمتخصصون
(وهى أشد حكومات العالم نكرا وأكثرها
اجترأ على الحرية وأخسها) ستضم بين ثناياها
أبشع أنواع الديكتاتورية مهما يكن من أمر
الشكل الديمقراطي الذي تتخذه ستارا يخفى
حقيقتها البغيضة . بيد أن الماركسيين يعززون
أنفسهم بأن هذه الديكتاتورية - في صورة الدولة
الماركسية العقيدة - موقوتة وأنها مرحلة انتقالية
الى مرحلة يطلقون عليها « ذواء الدولة » تتحول
فيه الدولة الى منظمة حرة تضم المصالح
الاقتصادية والجماعات . وها هنا يكمن التناقض
في أبشع صوره : فلو كانت دولة الماركسيين
دولة شعبية أصيلة ، فما الداعي لأن تحل نفسها
على طول المدى ؟ واذا كان الحكم ضروريا
لتحرير الشعب تحريرا حقيقيا ، فلم يطلق عليه
الماركسيون دولة الشعب ؟ ويعنى هذا القول
انه لتحرير الجماهير لا مناص من استعبادها ^(١) .

(١) وارد في رسالة الدولة والفوضوية

(٢) صفحة ٢١٩ من الجزء الاول من أعمال باكونين

وللأسف نعر على المتبريرين آكلة لحوم البشر فى جميع الحضارات البشرية . اذ لا تخلو حضارة من الحضارات من حروب الابداء وحروب تشب بين العناصر والأمم : حروب التوسع ، حروب للحفاظ على التوازن ، حروب سياسية ودينية ، حروب تشن باسم الآراء السامية حروب وطنية لتحقيق وحدة وطنية أعظم (الجامعة الألمانية والجامعة السلافية) .

فما الذى نعر عليه تحت هذه العبارات الريبائية التى تستخدم لتبرير هذه الحروب واضفاء صفة الانسانية عليها ؟ نفس الظاهرة الاقتصادية : نزوع البعض لأن يعيش ويهنأ على حساب الآخرين ، وما عدا ذلك غش وخداع . ولا يدرك الجهلة والبططاء والأغبياء حقيقة الأحوال التى يتردون فيها ، أم القلة التى توجه شئون الدولة فانها تدرك تماما أن هذه الحروب يستثيرها حافز واحد : الأسلاب ، الاستيلاء على ثروات أناس آخرين واستعباد عمل قوم آخرين (١) . وليست المالية السياسية بأقل خبثا ونفاقا وغباء من المثالية الدينية ، فما هى الا تطبيق دنيوى أو أرضى (٢) .

واذا كان الناس عموما حيوانات آكلة لحوم فلقد بدأوا تاريخهم مجتمعا همجيا من آكلة لحوم البشر ، ويتطلعون الآن نحو مشاركة العالية ، ونجدهم يتجهون صوب انتاج الثروة واستهلاكها جماعيا . ولكن نجد بين هاتين التقطتين المتضاربتين مأساة رهبة دامية . فلقد ظهر الرقى بعد انقضاء عهد المجتمع الهمجى ، وبعده أقبل عهد عبيد الأرض ، وتلاه عصر الأرقاء الأجراء الذى لايد

(١) ٢٥٤ - ٢٥٥ من الجزء الاول

(٢) ٢٢١ من المرجع السابق

أن يتبعه عصر رهيب من الاقتصاد ثم يقبل بعد ذلك بزمان بعيد عهد التأخى . هذه هى المراحل التى يجب أن يمر بها صراع الحيوان فى سبيل الحياة فى خلال تحوله التدريجى متجها نحو التنظيم البشرى للحياة (٣) .

ومن المسائل المقررة علميا أن التاريخ البشرى - مثل تاريخ الأنواع الحيوانية الأخرى - قد بدأ بالحرب . ولهذه الحرب مراحل متعددة تتجه متوازية صوب مراحل حضارية متعددة كذلك . وأعنى بالحضارة تطور الارتقاء البشرى صوب كفاية احتياجات الإنسان ووسائل إشباعها . والإنسان بدأ حيوانا يقات كل شئ ، ويعيش مثل كثير من الحيوانات الأخرى على الفواكه والنباتات وعلى صيد الأسماك والحيوان ، ولم يكن يفترق عن الوحوش التى تعيش على الصيد فى زمت هذا ، ولم يسنع بأية أدوات الا ما وهبته اياه الطبيعة . واهتدى بعد فترة طويلة لاستخدام سلاح فبح كان العصا ثم الحجر . ثم أخذ يعمل الفكر فشرع يبتكر أنواعا جديدة من الأسلحة على مدى القرون والأحقاب ، فكان أن تحول الى صياد ، وبالأحرى أصبح وحشا كسرا مدججا بالسلاح .

ولما شرع الإنسان يرتقى مدارج الحضارة، وجدت الجماعات البشرية الصغيرة أسير لها أن توفر القوات عن طريق قتل الكائنات الحية باستخدام الأسلحة . واذا تكاثرت الناس بينما أخذت الحيوانات الصالحة لطعام الإنسان تقل ، أقبلت البشرية على استئناس الماشية وطائفة من الطيور . وشاهدت فترة تربية الماشية تطورا فى

(٣) المرجع السابق : ٢١٩ - ٢٢٠

الأسلحة التي بات الإنسان يستخدمها للدود عن وجوده ضد جميع قوى الطبيعة التي كانت تعوق بالضرورة انتشار الأنواع البشرية . وانتصر الإنسان على قوى الطبيعة المعديه به بفضل ملكه التفكير التي كانت تنمو وترتقى تدريجياً . ومن أخذت التروات الطبيعية تنضب . استعان الإنسان بتفكيره . إذ لم يعد يعتمد على قواه الجسدية . ولكن أصبح عقله دعمه حياته وحصافته عماد وجوده .

ولم تعد حضارة الرعى تكفل الأعداد المتزايدة من الجنس البشري . مما أوجب الابتكار مصدر جديد للعيش . فأنصرف لزراعة الأرض وبالأحرى ، تحول البدو والرعاة على مر العصور والأحقاب الى زراع . وفي غضون هذه المرحلة من الارتقاء البشري ، انبعث الرق بمعده المعروف .

فالناس قد بدأوا حياتهم متوحشين يأكلون أعداءهم الذين يقتلونهم أو يأسرونهم . فلما أدركوا فائدة الحيوانات الخرساء استأنسوها عوضاً عن ذبحها ، وبمثل اهتدوا لاستخدام الرجال الآخرين عوضاً عن قتلهم . ومن ثم ، لم يعد الأسرى يقتلون ويؤكلون ، بل يسترقون ويجبرون على العمل لأعانة أسيادهم . ذلك لأن عمل الرعاة سهل بسيط لا يتطلب جهود أناس كثيرين . ومصدقا لهذا الرأي ، فنادرا ما يعرف المجتمع البدوي الأرقاء ، بل ان وجودهم عبء عليه . ويختلف الحال في المجتمع الزراعي وأساسه الاستقرار والتوطن : إذ تتطلب الزراعة عملاً شاقاً متصل الحلقات ، عهد به الرجال للنساء في بداية الأمر ثم الى الأرقاء لما توافرت أعدادهم بفعل الحروب .